



MUNICIPIUL TÂRGU MUREȘ
ROMÂNIA – Târgu Mureș, Piața Victoriei nr. 3
tel. 00-40-265-268.330 fax.: 00-40-365-801.856
email: licitatie@tirgumures.ro pagina web: www.tirgumures.ro
DIRECȚIA ECONOMICĂ
SERVICIUL ACHIZIȚII PUBLICE

Nr. 9 din 24.03.2025

Aprobat
Primar,
Soós Zoltán



RAPORTUL PROCEDURII

Referințe:

Procedura de atribuire: *procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice prevăzută la art. 68 alin. (1) lit. h) din Legea 98/2016 actualizată, este Procedura proprie;*

Obiectul contractului: Servicii de paza prevazute in Anexa 2 la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice

Cod CPV principal – 79713000-5 (Rev.2)

Nr. anunt/invitatie de participare: 67586/30.12.2024 publicat pe site-ul www.tirgumures.ro si ADV146150/30.12.2024 publicat pe SEAP

Cod unic de identificare: 4322823/2024/226, 227 din PAAP

Valoarea estimată a achiziției: 1.759.374,00 lei fără TVA

Sursa de finantare: Fonduri bugetare

Conținutul raportului (cuprins):.....pag. 1

Capitolul 1 - Informații generale

- 1.1. Legislația aplicabilă..... pag. 2
- 1.2. Procedura de atribuire pag. 2
- 1.3. Comisia de evaluare / Observatori ANAP pag. 2

Capitolul 2 - Modul de desfășurare a procedurii de achiziție publicăpag. 3

- 2.1. Solicitări/răspunsuri la clarificări până la termenul-limită de depunere pag. 3
- 2.2. Ședința de deschidere pag. 3
- 2.3. Procesul de evaluare..... pag. 4
 - Calificarea/selecția ofertanților/candidaților
 - Evaluarea propunerilor tehnice
 - Evaluarea propunerilor financiare

- Aplicarea criteriului de atribuire
- Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Capitolul 3 - Concluzii și semnăturipag. 16

Anexe:

1. Procesul-verbal al ședinței de deschidere
2. Inscrisurile sedintelor de evaluare ulterioare sedintei de deschidere, după caz

Capitolul 1 - Informații generale

1.1. Legislația aplicabilă

Procedura de achiziție publică s-a organizat în conformitate cu:

- a) Legea privind achizițiile nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare;
- b) Hotărârea Guvernului nr.395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare;
- c) Legea privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr.101/2016 cu modificările și completările ulterioare;
- d) Procedura proprie privind achiziția publică de servicii din categoria celor cuprinse în Anexa 2 la Legea achizițiilor publice nr. 98/2016
- e) Legea nr. 363/2018 din 28 decembrie 2018 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, descoperirii, cercetării, urmăririi penale și combaterii infracțiunilor sau al executării pedepselor, măsurilor educative și de siguranță, precum și privind libera circulație a acestor date
- f) Celelalte reglementări și acte normative comunitare și naționale aplicabile www.anap.gov.ro

1.2. Procedura de atribuire :

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice prevăzute la art. 68 alin. 1 lit h) din Legea nr. 98/2016 actualizată este, Procedura proprie.

1.3. Comisia de evaluare și experți cooptați:

- a) Decizia de desemnare a persoanelor responsabile pentru evaluarea ofertelor:
- ✓ Dispoziția primarului Municipiului Târgu Mureș nr.1566 din 30.12.2024.

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea
1	Negrea Andrada	Președinte fără drept de vot
2	Moldovan Florian	Membru cu drept de vot
2	Alexandrescu Ion Victor	Membru cu drept de vot
3	Merdariu Cristian	Membru cu drept de vot

4	Andone Alexandra	Președinte înlocuitor fără drept de vot
5	Trif Claudia	Membru înlocuitor
6	Muresan Mihai	Membru înlocuitor

b) Decizia de desemnare a experților cooptați: *nu este cazul.*

Observatori ANAP: Nu este cazul

Capitolul 2 - Modul de desfășurare a procedurii de achiziție publică

2.1. Solicitări/răspunsuri la clarificări până la termenul-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor

În perioada cuprinsă între data publicării anunțului de participare și data limită de depunere a ofertelor, au fost solicitate clarificări, prin email, de către potențialii ofertanți în termenul acordat în acest sens, respectiv până la data de 09.01.2025 inclusiv.

1. **SC TMG GUARD SRL**, solicitare de clarificări transmisă prin via e-mail în data de 03.01.2025, ora 13²³ și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 193/08.01.2025.
2. **SC ALFA SECURITY SERVICE SRL**, solicitare de clarificări transmisă prin via e-mail în data de 6.01.2025, ora 10³⁶ și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 194/08.01.2025
3. **SC SECURITY SERVICE SRL**, solicitare de clarificări transmisă prin via e-mail în data de 7.01.2025, ora 09³³ și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 198/08.01.2025
4. **SC PSG ONE SRL**, solicitare de clarificări transmisă prin via e-mail în data de 8.01.2025, ora 16¹⁶ și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 455/09.01.2025
5. **SC EPIC SHIELDS SRL**, solicitare de clarificări transmisă prin via e-mail în data de 9.01.2025, ora 12⁰⁵ și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 690/09.01.2025
6. **SC PSG ONE SRL**, solicitare de clarificări transmisă prin via e-mail în data de 8.01.2025, ora 16¹⁶ și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 455/09.01.2025
7. **SC BRONIC SECURITY SRL**, solicitare de clarificări transmisă prin via e-mail în data de 9.01.2025, ora 15²⁰ și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 692/09.01.2025
8. **SC ROCCY KJF SECURITY**, solicitare de clarificări transmisă prin via e-mail în data de 14.01.2025, ora 11²⁵ și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 1322/14.01.2025.

Răspunsul la solicitările de clarificări nr. 950/156 din 13.01.2025 a fost publicat pe site-ul www.tirgumures.ro în data de 13.01.2025, sub forma unui răspuns consolidat, putând fi vizualizat de către toți operatorii economici interesați de participarea la prezenta procedură.

Contestații depuse la documentația de atribuire/clarificări la documentație/răspunsul autorității la solicitările de clarificări primite de la operatorii economici: **Nu este cazul.**

Nu au fost întocmite adrese de neconformități cu privire la modul în care AC a aplicat prevederile legale referitoare la clarificările aferente documentației de atribuire.

2.2. Ședința de negociere a ofertei

Deschiderea ofertelor a avut loc la sediul Municipiului Tirgu-Mureș, cam 45, în ziua de **16.01.2025**, începând cu ora **13**, în prezența membrilor comisiei de evaluare, a reprezentantului împuternicit al ofertantului și a observatorilor desemnați, după caz.

Au depus ofertă următorii operatori economici:

Nr. de înregistrare a ofertei Data/ora/locul	Denumirea ofertantului/ Reprezentantul împuternicit	Lot*	Observații
1463/14.01.2025	SC TMG GUARD SRL	---	
1464/14.01.2025	SC ALFA SECURITY SERVICE SRL	---	
1679/15.01.2025	SC PSG ONE SRL	---	
1765/15.01.2025	SC ROCCY KJF SECURITY SRL	----	
1791/16.01.2025	SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	---	
1810/16.01.2025	SC SECURED SRL	---	
1821/16.01.2025	SC BRONIC SECURITY SRL	---	
1822/16.01.2025	SC DEBRIEFING SECURITY TEAM SRL	---	
1829/16.01.2025	SC BS PAZA SI PROTECTIE SRL	---	
1849/16.01.2025	SC AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	---	
1853/16.01.2025	SC FORT SECURITY SRL	---	
1866/16.01.2025	SC LY SECURITY SRL	---	

Oferte respinse în cadrul ședinței de deschidere: **Nu este cazul**

Denumirea ofertantului	Lot*)	Motivul respingerii	Observații
-----	-----	-----	-----

Oferte întârziate: DA

- **SC IPPON MED SRL**, oferta transmisă pe e-mail și înregistrată cu nr. 1970/16.01.2025, ora 11³³ – oferta întârziată transmisă după data și ora publicată în Anunțului de participare, respectiv 16.01.2025 ora 10,00 și cu nerespectarea formei de prezentare în plic închis la Registratura instituției.
- Operatorul economic a cărui ofertă a fost respinsă în cadrul ședinței de deschidere:
- **SC ROCCY KJF SECURITY** – lipsa dovezii constituire garanție de participare, conform art.64 alin 3 din HG nr. 395/2016 actualizată.

Prețurile și, după caz, alte elemente principale ale ofertelor citite în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor:

Valoare estimată: 1.759.374 lei fără TVA

Nr. crt.	Denumire ofertant	Pretul ofertei
	SC TMG GUARD SRL	1.654.559,28 lei fara TVA
	SC ALFA SECURITY SERVICE SRL	1.608.756,16 lei fara TVA

	SC PSG ONE SRL	1.672.174,72 lei fara TVA
	SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	1.466.954,72 lei fara TVA
	SC SECURED SR SRL	1.737.640,32 LEI fara TVA
	SC BRONIC SECURITY SRL	1.647.657,44 lei fara TVA
	SC DEBRIEFING SECURITY TEAM SRL	1.444.507,76 lei fara TVA
	SC BS PAZA SI PROTECTIE SRL	1.742.400,88 lei fara TVA
	SC AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	1.468.415,44 lei fara TVA
	SC FORT SERCURITY SRL	1.517.777,36 lei fara TVA
	SC LY SECURITY SRL	1.618.167,76 lei fara TVA
	SC ROCCY KJF SECURITY SRL	1.724.832,56 lei fara TVA

Comisia de evaluare a consemnat existența documentelor prezentate de către ofertant în cadrul Procesului-verbal de deschidere nr. 1 din 16.01.2025.

2.3. Procesul de evaluare

Calificarea/selecția ofertanților/candidaților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți și în documentele ce îl însoțeau identificate în ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal nr. 2 înregistrat la autoritatea contractanta cu nr. /26.02.2025 privind evaluarea documentelor de calificare, îndeplinirea cerințelor de calificare, evaluarea propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare.

Evaluarea propunerilor tehnice

Procesul de evaluare se realizează pe baza informațiilor prezentate de Ofertanți în propunerile tehnice, a documentelor suplimentare identificate în Ofertele prezentate, precum și a răspunsurilor la solicitările de clarificări.

Principalele aspecte ale evaluării propunerilor tehnice inclusiv aspectele detaliate se regăsesc în anexe la prezentul proces verbal/grile evaluare, identificate după cum urmează:

- ✓ *Anexa 1 la prezentul Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr. 5479/941 din 26.02.2025, conținând evaluarea propunerilor tehnice inițiale, precum și întrebările de clarificare ale comisiei de evaluare;*
- ✓ *Anexa 2 la prezentul PV nr.2 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, înregistrat la autoritatea*

contractantă cu nr. 10495/2099 din 26.02.2025, conținând evaluarea propunerii tehnice inițiale depuse, întrebările de clarificare ale comisiei de evaluare, precum și răspunsul operatorilor economici

În urma evaluării documentelor de calificare și selecție, a propunerilor tehnice și pe baza informațiilor prezentate de Ofertanți, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	S.C. TMG GUARD S.R.L.	Conformă
2.	S.C. ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.	Conformă
3.	S.C. PSG ONE S.R.L.	Conformă
4.	S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.	Conformă
5.	S.C. SECURED SR S.R.L.	Conformă
6.	S.C. BRONIC SECURITY S.R.L	Conformă
7.	S.C. DEBRIEFING SECURITY TEAM S.R.L.	Conformă
8.	S.C. BS PAZA SI PROTECTIE S.R.L.	Conformă
9.	S.C. AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.	Conformă
10.	S.C. FORT SERCURITY S.R.L.	Conformă
11.	S.C. LY SECURITY S.R.L.	Conformă

- În urma evaluării propunerilor tehnice a fost declarata inacceptabila de către comisia de evaluare oferta depusa de ofertantul: NU ESTE CAZUL

Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, inclusiv erori aritmetice.

- *Principalele aspecte ale evaluării propunerilor financiare sunt prezentate în cadrul grilelor nr.10688/2146/26.02.2025 și nr. 14610/2987/19.03.2025 anexe la procesul verbal nr.3 înregistrat la autoritatea contractanta cu nr.14852/20.03.2025.*

- În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentat de ofertantii:

Nr. crt.	Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Oferta respinsă si motivele respingerii
1.	SC PSG ONE SRL	Admisibila	-
2.	SC AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	Admisibila	-

- În urma evaluării ofertelor depuse au fost respinse ofertele depuse de:

Nr. crt.	Numele ofertantului	Motivele respingerii
1.	SC ALFA SECURITY SERVICE SRL	Prin adresa nr. 10772/27.02.2025 s-au solicitat clarificari, iar operatorul economic a răspuns în termen pe e-mail în data de 03/03/2025 ora 17:24, raspuns inregistrat la AC cu nr. 11691/04.03.2025. Operatorul economic depune pentru justificarea adresa nr. 241/03.03.2025. Comisia de evaluare analizând răspunsul la solicitarea de clarificări, considera raspunsul ca fiind neconcludent, în sensul ca operatorul economic nu a ținut cont de prevederile din documentatia de atribuire incarcata si publicata odata cu anuntul, precum si a raspunsului consolidat care clarifica aspectul de raportare a fundamentarii ofertei la legislatia aplicabila la data publicarii documentatiei, respectiv 2024 care prevede salariul de incadrare minim brut pe tara, garantat in plata de 3700 lei/lunar, pentru un program lunar de lucru in medie de 168 ore/luna, reprezentand 22.024 lei/ora. În cuprinsul Instrucțiuni pentru ofertanti – secțiunea Modul de prezentare a ofertei financiare este prevazut clar modalitatea de detalieri, respectiv „Se va prezenta oferta cu prețul/oră pe fiecare post din care să reiasă valoarea totală a contractului exprimată în lei, fără TVA. Prin varianta initiala aleasă de către dumnevoastră, respectiv depunerea unui singur formular de fundamentare tarif, nu se asigură respectarea reglementărilor obligatorii prevăzute de art. 112 – 150 din Legea nr. 53 / 2003 Codul muncii. Prin răspunsul transmis, respectiv prin depunerea formularului de fundamentare tarif defalcat pe

		posturi, comisia de evaluare constată că se regăsesc prețuri care inițial nu au fost prezentate, fapt ce conduce la modificarea conținutului propunerii financiare. Mai mult decât atât, fundamentarea tarifului orar pentru posturile de 24 h/zi, respectiv pentru posturile de 16 h/zi – L-V, este obligatorie în vederea asigurării și justificării respectării prevederilor Legii nr. 53 / 2003 Codul muncii, în ceea ce privește: durata normală a timpului de muncă, munca de noapte, munca suplimentară, repausul săptămânal de 48 de ore consecutive, sporul de weekend, zilele de sărbătoare legală și concediul de odihnă anual. Ca urmare, comisia de evaluare declară oferta depusă de ALFA SECURITY SERVICE ca fiind inacceptabilă în temeiul art. 134, alin. 6 și art. 137, alin. (2) din HG 395/2016, neconforma în baza art. 215 alin. 5 din Legea 98/2016 și pe cale de consecință <u>respinsă</u> din cadrul procedurii conform art. 137 alin. 1 din HG 395/2016 actualizată.
2.	SC BRONIC SECURITY SRL	Prin adresa nr. 10779/27.02.2025 s-au solicitat clarificări, iar operatorul economic a răspuns în termen pe e-mail în data de 03/03/2025 ora 15:07, răspuns înregistrat la AC cu nr. 11696/04.03.2025. Operatorul economic depune pentru justificarea adresa nr. 45/03.03.2025. În cuprinsul Instrucțiunii pentru ofertanți – secțiunea Modul de prezentare a ofertei financiare este prevăzut clar modalitatea de detaliere, respectiv „Se va prezenta oferta cu prețul/oră pe fiecare post din care să reiasă valoarea totală a contractului exprimată în lei, fără TVA.” Prin varianta inițială aleasă de către dumnevoastră, respectiv depunerea unui singur formular de fundamentare tarif, nu se asigură respectarea reglementărilor obligatorii prevăzute de art. 112 – 150 din Legea nr. 53 / 2003 Codul muncii. Prin răspunsul transmis, respectiv prin depunerea formularului de fundamentare tarif defalcat pe posturi, comisia de evaluare constată că se regăsesc prețuri care inițial nu au fost prezentate, fapt ce conduce la modificarea conținutului propunerii financiare.

		De asemenea, oferantul nu clarifica decat partial fundamentarea tarifului, se regasesc calcule eronate, situatii ce conduc la preturi care nu pot fi justificate, respectiv explicatiile prezentate la fundamentarea tarifului ofertat sunt in continuare necorelate per ansamblu. Mai mult decat atat, fundamentarea tarifului orar pentru posturile de 24 h/zi, respectiv pentru posturile de 16 h/zi – L-V, este obligatorie în vederea asigurării și justificării respectării prevederilor Legii nr. 53 / 2003 Codul muncii, în ceea ce priveste: durata normală a timpului de muncă, munca de noapte, munca suplimentară, repausul săptămânal de 48 de ore consecutive, sporul de weekend, zilele de sărbătoare legală si concediul de odihnă anual. Ca urmare, comisia de evaluare declara oferta depusa de SC BRONIC SECURITY SRL ca fiind inacceptabila in temeiul art. 134, alin. 6 și art. 137, alin. (2) din HG 395/2016, neconforma in baza art. 215 alin. 5 din Legea 98/2016 si pe cale de consecinta respinsa din cadrul procedurii conform art. 137 alin. 1 din HG 395/2016 actualizata.
3.	SC BS PAZA SI PROTECTIE SRL	Prin adresa nr. 10768/27.02.2025 s-au solicitat clarificari, iar operatorul economic a răspuns in termen pe e-mail in data de 03/03/2025 ora 08²⁰, raspuns inregistrat la AC cu nr. 11702/04.03.2025. Operatorul economic depune pentru justificarea adresa nr. 84/03.03.2025. Comisia de evaluare analizând răspunsul la solicitarea de clarificări, considera raspunsul ca fiind neconcludent, in sensul ca operatorul economic nu a tinut cont de prevederile din documentatia de atribuire incarcata si publicata odata cu anuntul, precum si a raspunsului consolidat care clarifica aspectul de raportare a fundamentarii ofertei la legislatia aplicabila la data publicarii documentatiei, respectiv 2024 care prevede salariul de incadrare minim brut pe tara, garantat in plata de 3700 lei/lunar, pentru un program lunar de lucru in medie de 168 ore/luna, reprezentand 22.024 lei/ora. În cuprinsul Instructiuni pentru ofertanti – sectiunea Modul de prezentare a ofertei financiare este prevazut clar modalitatea de detaliere, respectiv „Se va prezenta oferta cu prețul/oră pe fiecare post din care

		să reiasă valoarea totală a contractului exprimată în lei, fără TVA. <u>Prin varianta initiala aleasă de către dumnevoastră, respectiv depunerea unui singur formular de fundamentare tarif, nu se asigură respectarea reglementărilor obligatorii prevăzute de art. 112 – 150 din Legea nr. 53 / 2003 Codul muncii.</u> Prin răspunsul transmis, respectiv prin depunerea formularului de fundamentare tarif defalcat pe posturi, comisia de evaluare constată că se regăsesc prețuri care inițial nu au fost prezentate, fapt ce conduce la modificarea conținutul propunerii financiare. Mai mult decat atat, fundamentarea tarifului orar pentru posturile de 24 h/zi, respectiv pentru posturile de 16 h/zi – L-V, este obligatorie în vederea asigurării și justificării respectării prevederilor Legii nr. 53 / 2003 Codul muncii, în ceea ce privește: <u>durata normală a timpului de muncă, munca de noapte, munca suplimentară, repausul săptămânal de 48 de ore consecutive, sporul de weekend, zilele de sărbătoare legală si concediul de odihnă anual.</u> Ca urmare, comisia de evaluare declara oferta depusa de BS PAZA SI PROTECTIE ca fiind inacceptabila in temeiul art. 134, alin. 6 și art. 137, alin. (2) din HG 395/2016, neconforma in baza art. 215 alin. 5 din Legea 98/2016 si pe cale de consecinta respinsa din cadrul procedurii conform art. 137 alin. 1 din HG 395/2016 actualizata.
4.	SC DEBRIEFING SECURITY TEAM SRL	Prin adresa nr. 10781/27.02.025 s-au solicitat clarificari, iar operatorul economic a răspuns în termen pe e-mail in data de 03/03/2025 ora 16:10, raspuns inregistrat la AC cu nr. 11692/04.03.2025. Operatorul economic depune pentru justificarea adresa nr. 10781/27.02.2025. Prin raspunsul transmis, comisia de evaluare constata urmatoarele: - clarificările/completările transmise nu sunt concludente in sensul ca, nu respectă prevederile Legii nr. 227/2015 Codul fiscal, în ceea ce privește modul de calcul al contribuției asiguratorie pentru muncă (CAM), respectiv calculul contribuției asiguratorie pentru muncă, care se realizează prin aplicarea cotei prevăzute la art. 220³ asupra bazei

		de calcul prevăzute la art. 220⁴, cu respectarea prevederilor art. 220⁵. - clarificările/completările transmise nu sunt concludente în sensul că, nu justifică respectarea prevederilor Legii nr. 53 / 2003 Codul muncii, în ceea ce privește: <u>durata normală a timpului de muncă, munca de noapte, munca suplimentară, repausul săptămânal de 48 de ore consecutive, sporul de weekend, zilele de sărbătoare legală și concediul de odihnă anual.</u> - multiple neconcordanțe, cât și unele neconformități, atât în Oferta inițială, cât și în răspunsul la solicitarea de clarificări, confirmate de operatorul economic. - la fundamentarea tarifului se regasesc calcule eronate, situații ce conduc la preturi care nu pot fi justificate, respectiv explicațiile prezentate la fundamentarea tarifului ofertat sunt în continuare necorelate per ansamblu. Ca urmare, comisia de evaluare declară oferta depusă de SC DEBRIEFING SECURITY COMPANY SRL ca fiind inacceptabilă în baza art. 134, alin. (5) și art. 137, alin. (2) din HG nr. 395/2016, neconforma în baza art. 215 alin. 5 din Legea 98/2016 și pe cale de consecință <u>respinsă</u> din cadrul procedurii conform art. 137 alin. 1 din HG 395/2016 actualizată.
5.	SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	Prin adresa nr. 10776/27.02.025 s-au solicitat clarificări, iar operatorul economic a răspuns în termen pe e-mail în data de 03/03/2025 ora 14:51, răspuns înregistrat la AC cu nr. 11697/04.03.2025. Operatorul economic depune pentru justificarea adresa nr. 136/03.03.2025. Comisia de evaluare analizând răspunsul la solicitarea de clarificări, consideră răspunsul ca fiind neconcludent. În cuprinsul Instrucțiunii pentru ofertanți – secțiunea Modul de prezentare a ofertei financiare este prevăzut clar modalitatea de detaliere, respectiv „Se va prezenta oferta cu prețul/oră pe fiecare post din care să reiasă valoarea totală a contractului exprimată în lei, fără TVA.” <u>Prin varianta inițială aleasă de către dumnevoastră, respectiv depunerea unui singur formular de fundamentare tarif, nu se asigură respectarea reglementărilor obligatorii prevăzute de art. 112 – 150 din Legea nr. 53 / 2003 Codul muncii.</u>

		Prin răspunsul transmis la solicitarea de clarificari, operatorul economic depune formularul de fundamentare tarif defalcat pe posturi, iar comisia de evaluare constatand că se regăsesc prețuri care inițial nu au fost prezentate, <u>fapt ce conduce la modificarea conținutul propunerii financiare.</u> Mai mult decat atat, fundamentarea tarifului orar pentru posturile de 24 h/zi, respectiv pentru posturile de 16 h/zi – L-V, este obligatorie în vederea asigurării și justificării respectării prevederilor Legii nr. 53 / 2003 Codul muncii, în ceea ce privește: <u>durata normală a timpului de muncă, munca de noapte, munca suplimentară, repausul săptămânal de 48 de ore consecutive, sporul de weekend, zilele de sărbătoare legală si concediul de odihnă anual.</u> Ca urmare, comisia de evaluare declara oferta depusa de DRAGOSTAL TITAN GUARD ca fiind inacceptabila in temeiul art. 134, alin. 6, și art. 137, alin. (2) din HG 395/2016, neconforma in baza art. 215 alin. 5 din Legea 98/2016 si pe cale de consecinta respinsa din cadrul procedurii conform art. 137 alin. 1 din HG 395/2016 actualizata.
6.	SC FORT SECURITY SRL	Ofertantul SC FORT SECURITY SRL, <u>NU</u> a raspuns la solicitarea de clarificari nr. 10789/27.02.2025 în termenul precizat de către comisia de evaluare, respectiv 03.03.2025 inclusiv. Ca urmare, comisia de evaluare declara oferta <u>INACCEPTABILA</u> în temeiul art. 134 alin (5) din HG 395/2016 si pe cale de consecință <u>respinsă</u> din cadrul procedurii art.137 alin.1 din HG nr.395/2016 actualizată.
7.	SC LY SECURITY SRL	Ofertantul SC LY SECURITY SRL, <u>NU</u> a raspuns la solicitarea de clarificari nr. 10791/27.02.2025 în termenul precizat de către comisia de evaluare, respectiv 03.03.2025 inclusiv. Ca urmare, comisia de evaluare declara oferta <u>INACCEPTABILA</u> în temeiul art. 134 alin (5) din HG 395/2016 si pe cale de consecință <u>respinsă</u> din cadrul procedurii art.137 alin.1 din HG nr.395/2016 actualizată.
8.	SC SECURED SR SRL	Prin adresa nr. 10777/27.02.2025 s-au solicitat clarificari, iar operatorul economic a răspuns in termen pe e-mail in data de 03/03/2025 ora 15:58,

		raspuns inregistrat la AC cu nr. 11693/04.03.2025. Operatorul economic depune pentru justificarea adresa nr. 28384/03.03.2025. Comisia de evaluare analizând răspunsul la solicitarea de clarificări, considera raspunsul ca fiind neconcludent, in sensul ca operatorul economic nu a tinut cont de prevederile din documentatia de atribuire incarcata si publicata odata cu anuntul, precum si a raspunsului consolidat care clarifica aspectul de raportare a fundamentarii ofertei la legislatia aplicabila la data publicarii documentatiei, respectiv 2024 care prevede salariul de incadrare minim brut pe tara, garantat in plata de 3700 lei/lunar, pentru un program lunar de lucru in medie de 168 ore/luna, reprezentand 22.024 lei/ora. De asemenea, la intrebarea dacă au fost respectate prevederile Legii nr. 53 / 2003 Codul muncii, în ceea ce priveste spor ore suplimentare, respectiv să clarificați de ce în fundamentarea tarifului, totalul orelor suplimentare pe an este mai mic decat totalul orelor suplimentare necesare efectiv, prin raportare la numărul de agenți precizați în fundamentare, coroborat cu norma legală pentru programul normal de lucru (168 ore/lună/agent), conform cerintelor din documentatia de atribuire, operatorul economic a justificat ca „<u>acopera diferentele de ore cu angajati proprii, care nu sunt dedicati acestui contract</u>” Ca urmare, comisia de evaluare declara oferta depusa de SC SECURED SRL ca fiind inacceptabila in temeiul art. 134, alin. 6 și art. 137, alin. (2) din HG 395/2016, neconforma in baza art. 215 alin. 5 din Legea 98/2016 si pe cale de consecinta respinsa din cadrul procedurii conform art. 137 alin. 1 din HG 395/2016 actualizata.
9.	SC TMG GUARD SRL	Prin adresa nr. 10769/27.02.025 s-au solicitat clarificari, iar operatorul economic a răspuns in termen pe e-mail in data de 03/03/2025 ora 15:51, raspuns inregistrat la AC cu nr. 11695/04.03.2025. Operatorul economic depune pentru justificarea adresa nr. 1781/03.03.2025. Comisia de evaluare analizând răspunsul la solicitarea de clarificări, considera raspunsul ca fiind neconcludent, in sensul ca operatorul economic nu a tinut cont de prevederile din documentatia de atribuire incarcata si publicata odata cu anuntul, precum si a

	raspunsului consolidat care clarifica aspectul de raportare a fundamentarii ofertei la legislatia aplicabila la data publicarii documentatiei, respectiv 2024 care prevede salariul de incadrare minim brut pe tara, garantat in plata de 3700 lei/lunar, pentru un program lunar de lucru in medie de 168 ore/luna, reprezentand 22.024 lei/ora. În cuprinsul Instructiuni pentru ofertanti – sectiunea Modul de prezentare a ofertei financiare este prevazut clar modalitatea de detalieri, respectiv „Se va prezenta oferta cu prețul/oră pe fiecare post din care să reiasă valoarea totală a contractului exprimată în lei, fără TVA. <u>Prin varianta initiala aleasă de către dumnevoastră, respectiv depunerea unui singur formular de fundamentare tarif, nu se asigură respectarea reglementărilor obligatorii prevăzute de art. 112 – 150 din Legea nr. 53 / 2003 Codul muncii.</u> Fundamentarea tarifului orar pentru posturile de 24 h/zi, respectiv pentru posturile de 16 h/zi – L-V, este obligatorie în vederea asigurării și justificării respectării prevederilor Legii nr. 53 / 2003 Codul muncii, în ceea ce privește: <u>durata normală a timpului de muncă, munca de noapte, munca suplimentară, repausul săptămânal de 48 de ore consecutive, sporul de weekend, zilele de sărbătoare legală si concediul de odihnă annual.</u> Prin răspunsul transmis, comisia de evaluare constată ca oferantul nu clarifica decat partial fundamentarea tarifului, se regasesc calcule eronate, situatii ce conduc la preturi care nu pot fi justificate, respectiv explicatiile prezentate la fundamentarea tarifului ofertat sunt in continuare necorelate per ansambru, odata se vorbeste despre o medie de 168 ore/luna, iar pe parcurs se raporteaza la o medie de 165, 334 ore/luna. Ca urmare, comisia de evaluare declara oferta depusa de TMG GUARD ca fiind inacceptabila in temeiul art. 134, alin. 6 și art. 137, alin. (2) din HG 395/2016, neconforma in baza art. 215 alin. 5 din Legea 98/2016 si pe cale de consecinta respinsa din cadrul procedurii conform art. 137 alin. 1 din HG 395/2016 actualizata.
--	--

- **Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților**

Criteriul de atribuire „*pretul cel mai scazut*” este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

În urma aplicării criteriului de atribuire – *pretul cel mai scazut* așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, **clasamentul** ofertanților care au depus oferte admisibile, este următorul:

Nr. crt.	Ofertant	Valoarea ofertei (lei fără TVA)	Clasament
1.	SC AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	1.468.415,44	Locul I
2.	SC ONE PSG SRL	1.672.174,72	Locul II

- Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertanții au declarat că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

- Ofertantul SC ALFA SECURITY SERVICE SRL – Ofertantul a depus Formularul Declarație cuprinzând informațiile considerate confidențiale – declarând referitor la informațiile considerate confidențiale că: „toate documentele din propunerea financiară”.
- Ofertantul SC AMBASADOR GROUP SECURITY SRL – Ofertantul a depus Formularul Declarație cuprinzând informațiile considerate confidențiale – declarând referitor la informațiile considerate confidențiale că: „propunerea tehnică integrală și clarificările ulterioare, inclusiv doc. aferente: tabele, atestate, anexe, declarații, etc., doc. și informații cu caracter personal protejate de GDPR, propunerea financiară integrală și clarificările ulterioare, inclusiv doc. aferente”.
- Ofertantul SC BRONIC SECURITY SRL – Ofertantul a depus Formularul - Declarație cuprinzând – informațiile considerate confidențiale – declarând referitor la informațiile considerate confidențiale că: *NU ESTE CAZUL*
- Ofertantul SC BS PAZA SI PROTECTIE SRL – Ofertantul a depus Formularul - Declarație cuprinzând – informațiile considerate confidențiale – declarând referitor la informațiile considerate confidențiale că: „extras REVISAL și documente ce conțin date cu caracter personal”
- Ofertantul SC DEBRIEFING SECURITY TEAM SRL – Ofertantul nu a depus Formularul în care să indice, motivat, informațiile din propunerea tehnică/financiară care sunt confidențiale, fiind astfel considerat ca document public în sensul legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.
- Ofertantul SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL – Ofertantul a depus Formularul - Declarație cuprinzând – informațiile considerate confidențiale – declarând referitor la informațiile considerate confidențiale că: „documentele care conțin date cu caracter personal, propunerea tehnică și propunerea financiară”

- Ofertantul SC FORT SECURITY SRL – Ofertantul a depus *Formularul - Declarație cuprinzând – informațiile considerate confidențiale – declarând referitor la informațiile considerate confidențiale că: „propunerea financiară – fundamentarea tarifului ofertat”*.
- Ofertantul SC LY SECURITY SRL – Ofertantul a depus *Formularul - Declarație cuprinzând – informațiile considerate confidențiale – declarând referitor la informațiile considerate confidențiale că: “nu este cazul.”*
- Ofertantul SC ONE PSG SRL – Ofertantul a depus *Formularul în care să indice, motivat, informațiile din propunerea tehnică/financiară care sunt confidențiale, declarând referitor la informațiile considerate confidențiale că: “propunerea financiară integrală”*
- Ofertantul SC SECURED SR SRL – Ofertantul a depus *Formularul în care să indice, motivat, informațiile din propunerea tehnică/financiară care sunt confidențiale, declarând referitor la informațiile considerate confidențiale că: “nu este cazul”*.
- Ofertantul SC TMG GUARD SRL – Ofertantul a depus *Formularul Declarația cuprinzând informațiile considerate confidențiale - declarând referitor la informațiile considerate confidențiale că: „propunere tehnic/ financiară integral (mai puțin valoarea ofertei) și documente aferente: Formular de ofertă, Anexe, Fundamentare de preț, calcul tarify, mod de calcul, centralizator, anexe, răspunsuri la clarificări, corespondența integrală cu autoritatea contractantă (solicitații de clarificări și răspunsuri la acestea), tabele, convenții, atestate, anexe, declarații, etc.”*

Capitolul 3 - Concluzii și semnături

În urma aplicării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut” comisia de evaluare având la bază procesul de evaluare desfășurat și relatat în prezentul Raport al procedurii, hotărăște:

Oferta declarată câștigătoare a contractului de achiziție publică având ca obiect ” **Servicii de paza**”, cod CPV 79713000-5, este cea depusă de ofertantul **SC AMBASADOR GROUP SECURITY SRL**, cu o propunere financiară de **1.468.415,44** lei fără TVA.

Drept care s-a încheiat prezentul Raport al procedurii de atribuire astăzi 24.03.2015, la sediul autorității contractante într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

	Comisia de evaluare Negrea Andrada, președinte fără drept de vot Moldovan Florian, membru cu drept de vot Alexandrescu Ion Victor, membru cu drept de vot Merdariu Cristian, membru cu drept de vot
--	---